

PETITIE

Bewoners omgeving Schiphol (ORS), naar aanleiding van het voornemen van de Minister om Schiphol verder te laten doorgroeien na 2020

“Wij zijn *verbijsterd* dat de Minister met haar voorgenomen groeibesluit tegemoetkomt aan bedrijfsbelangen van de luchtvaartsector en miljoenen burgers in de kou laat staan!”

De feiten:

1. Schiphol is met de groei naar 500.000 vluchten vooruitgelopen op nog niet geleverde hinderbeperking volgens het 50/50 principe uit het Alders- en regeerakkoord (Alders-verslag)
2. De voorgenomen groei is inclusief Lelystad hoger dan het gemiddelde van de afgelopen 10 en 20 jaar en daarmee verre van gematigd zoals Schiphol beweert.
3. Geluidsreductie door ‘stillere’ vliegtuigen (het nieuwe ‘panacee’ voor groei) leidt tot volumestijging en extra overlast en zal het woonklimaat nog ernstiger schaden (Alders-verslag). Het is dus geen oplossing voor omwonenden.
4. Hinderbeperkende maatregelen met daadwerkelijke voordelen voor bewoners zoals de Minister als voorwaarde stelt zijn al uitgebreid onderzocht in de afgelopen jaren maar steeds afgewezen door Schiphol want beperkend voor de operaties.
5. Veel aanbevelingen van de onderzoeksraad voor veiligheid (OvV) zijn slechts nog in studiefase. Aan betere bescherming van omwonenden (externe veiligheid) is niets gedaan.
6. Uit gegevens van de RIVM blijkt dat de gezondheidsrisico's rondom Schiphol hoog zijn. Gezondheidsdeskundige Prof. Burdoff hierover: “Vliegverkeer moet veel meer onderdeel worden van de discussie. Wat mij betreft moeten we het niet hebben over uitbreiding, maar eerder over hoe we de huidige gezondheidseffecten kunnen verminderen”
7. Doordat de luchtvaartsector geen evenredige bijdrage levert aan de klimaatdoelstellingen zijn er meer kosten en inspanningen nodig in andere sectoren.
8. Belastingvrijstellingen op luchtvaart (ook op inkomend budgettoerisme dat Nederland juist wil afremmen) worden uiteindelijk betaald door de belastingbetaler en bevoordelen alleen ‘veelvliegers’ op kosten van gewone burgers.
9. De huidige capaciteit op Schiphol is ruim voldoende om nog jaren te voldoen aan de behoeften van de Nederlandse zakenreiziger en toerist. Groeiwensen van Schiphol zijn gebaseerd op overstapluchthaven ambities, een model uit de jaren tachtig van de vorige eeuw zonder aangetoonde toekomstige economische voordelen voor Nederland als geheel (CE-Delft, NEO-observatory, Rli)

Klachten van bewoners:

1. *Geen rustmomenten* meer op de dag. Van 's morgens kwart voor 7 tot 's avonds 23 uur constant gedreun en geluid van vliegtuigmotoren.
2. Regelmatige *verstoring van de nachtrust* of zelfs helemaal niet meer kunnen slapen.
3. Groeiende angst voor *aantasting van de gezondheid* door nieuwe inzichten over gezondheidsschade door uitstoot van schadelijke stoffen (waaronder ultra-fijnstof) en geluid.
4. *Geen vertrouwen meer in Schiphol en de overheid* omdat de grenzen aan de overlast zijn overschreden en afspraken niet worden nagekomen.
5. Bewoners zijn *moedeloos, murw, moe en boos*. Sommigen voelen zich na 20, 30 of 40 jaar weggepest en denken zelfs aan verhuizen.
6. *Nooit meer uitslapen*. Chronisch vermoeid zijn omdat je nooit meer kunt bijslapen in het weekend.
7. Je *vakantie plannen* op de tijden dat onderhoud wordt aangekondigd aan de andere banen om de extra overlast te ontvluchten. (En dan passen ze zomaar de planning aan en zit je toch in de ellende!).
8. *Altijd rekening houden* met Schiphol bij feestjes en bbq's want je kunt elkaar in de tuin niet meer verstaan. Geen vrienden en kennissen meer thuis uitnodigen.

Onze concrete oplossingen:

1. Lever eerst de achterstallige hinderbeperking alvorens over verdere ontwikkeling in de toekomst te spreken. Afspraak = afspraak!
2. Dwing Schiphol tot *kwalitatieve in plaats van kwantitatieve groei* door het plafond van 500.000 te verlengen na 2020. Bij schaarste is er door marktwerking automatisch een prikkel om de slots in te zetten voor die vluchten met het meeste nut voor de reiziger en economie.
3. Gebruik thans beschikbare instrumenten als landingsgelden om verder te sturen op netwerkqualiteit en schonere vliegtuigen en wacht niet op de EU.
4. Ontwikkel spoedig een alternatieve locatie voor de lange termijn (op zee of elders). Verder investeren op de huidige locatie is een doodlopende weg en uiteindelijk duurder.

Zorg ervoor dat de Minister het *belang van de burgers* nu gaat vooropstellen in plaats van een bedrijfsbelang