

PM is een uitgave van Politieke Pers BV
Korte Houtstraat 2b
2511 CD Den Haag,
tel 070 - 31 22 777
fax 070 - 34 56 925

www.pm.nl
redactie@pm.nl
abonnement@pm.nl

Hoofdredacteur Guikje Roethof
Eindredacteur Michael Meijer
Redactie Cindy Castricum, Marieke Linn, Bart van Nierop, Marcia Nieuwenhuis, Evert-Jan Quak, Jan Sanders on Ralf Groothuizen (stagiair)

Medewerkers aan dit nummer
Jorrit de Jong, Pieter Maessen,
Martin Schravessande, Michiel Zonneveld
en studioblog.nl (illustratie)

Vormgeving Rob van Bracht
Opmaak Raadgever en Partners
Drukkerij UnitedGraphics, Zoetermeer
Directeur Willem Sijthoff
Uitgever Heleen Hupkens
Uitgeefadvies Teun Gautier
Advertenties Asha Narain
Projectmanager Ivonne van Uden

Verschijsning PM verschijnt tweewekelijks
in een oplage van 10.000.

Een jaarabonnement kost 125 excl. btw.
Bel 070 - 31 22 777 of
kijk op www.pm.nl

Niets uit deze uitgave mag worden
overgenomen in welke vorm dan ook zonder
nadrukkelijke toestemming van de uitgever.
De uitgevers kunnen op geen enkele wijze
aansprakelijk worden gesteld voor eventuele
geleden schade door foutieve vermelding in
het blad. © 2005, Politieke Pers BV

Ingezonden brieven

Schiphol

Allereerst willen we u feliciteren en complimenteren met de geboorte van PM. Het blad ziet er veelbelovend uit! Ook is het een compliment waard dat u aandacht schenkt aan het al jaren voortslepende Dossier Schiphol. Het is voor de journalist generalist zo langzamerhand niet meer te volgen wat zich allemaal afspeelt onder de formele kaders, van parlementair overleg, mooie folders van VenW en niet te vergeten de rol van de luchtvaartlobby. Ook merken we dat er voor onderzoeksjournalistiek minder tijd is. Jammer. Het stuk had moeten heten: "Schiphol en de wet: over machtspelletjes, niet nagekomen beloften en manipulaties." Als Platforms van omwonenden, reageren wij graag op de feiten in uw artikel. De heer Gosse, projectdirecteur VenW zegt hierin: 'Al snel bleek, dat de PKB niet werkte. De normen bleken niet goed uitvoerbaar en slechthandhaafbaar.' Daarmee begint de eerste manipulatie. Nee, als je natuurlijk hoe dan ook wilt dat Schiphol groeit (en dat is steeds de bedoeling van VenW geweest), dan is elke norm knellend en 'slecht uitvoerbaar'. Gosse: De LVNL is in de eerste plaats verantwoordelijk voor de veilige afhandeling van de luchtvaart. Wat hij er niet bij vertelt, is dat de LVNL instructies heeft en er een cultuur heerst om een hoge capaciteit (aantal vliegbewegingen) te behalen. Zijn volgende zin is voor ons onbegrijpelijk: 'Individuele beslissingen van luchtverkeersleiders kunnen leiden tot vertragingen of een verhoogde milieubelasting.' Dat spreekt voor zich. Wat zou hij anders willen? Wij zijn overigens de mening toegedaan dat er een onafhankelijk Luchtruimschap moet komen, met integere wetenschappers, dat toeziet op een evenwichtig ge-

bruik van het luchtruim, vanuit de gedachte dat dit van alle Nederlanders is en niet alleen van de luchtvaart. De klachtencijfers rijzen de pan uit. Het aantal slaapverstoorden groeit gestaag. Het RIVM berekende dat het aantal 320.000 gaat worden. Prof. Van Ewijk deed met zijn collega Scholtes de enige wetenschappelijke studie, waaruit blijkt dat er ten aanzien van de kosten van Schiphol nog nooit een degelijke kosten-batenanalyse werd gemaakt!

Echt bont maakt de heer Gosse het als hij zegt: 'In de Eerste Kamer was veel wantrouwen. Het nieuwe beleid moest evenveel bescherming bieden als wat er in de PKB stond.' De Eerste Kamer maakt geen beleid. Dat doet de minister van VenW. Nog een citaat: 'Toen de PKB werd opgesteld waren de grenzen van Schiphol nog lang niet bereikt.' Dat klopt, ook al omdat mevrouw Jorritsma met groeicijfers manipuleerde. In 2001 hadden we het groeiscenario van 2015 al te pakken!

*Drs J.H. Griese, prof. dr
O. Bijvoet, ir R van den Brink,
ir G Huiting, Aalsmeer.
Mede namens de gezamenlijke
achttien platforms van
omwonenden in de regio.*

Ceteco-affaire

In nummer 2 van PM stond een interview van het Kamerlid Fenna Vergeer met de journalist Joost Karhof. Ik wil het niet hebben over de vraag of het verstandig is dat een politicus de suggestie wekt journalist te kunnen zijn of andersom. Daarover heb ik wel mijn twijfels, maar graag wil ik het een en ander rechtzetten over wat er wordt beweerd over de Ceteco-affaire en over mij, althans mijn aftreden als gedeputeerde. Binnen het kader van het interview laat Fenna Vergeer, thans Tweede Kamerlid voor de SP en

toen lid van Provinciale Staten, weten dat mijn aftreden het gevolg was van een motie van wantrouwen van haar hand. Misschien heeft ze wel gehoopt een dergelijke motie ooit in te dienen, maar ik ben zelf aftreden en niet op basis van een vertrouwensuitspraak van Provinciale Staten. Joost Karhof meent dat mijn aftreden werd bewerkstelligd, omdat ik hem de schuld zou hebben gegeven van de fouten die door de provincie zijn gemaakt. Met alle respect, maar zulke flauwekul is natuurlijk nooit bij mij opgekomen. De kwestie was, dat de heer Karhof mij in een interview voorhield dat ik als Statenlid de sporen van de leningportefeuille niet had gezien in de jaarstukken. Ik heb daarop gereageerd met de opmerking dat dit inderdaad het geval was, maar dat ook de journalisten en de accountants het mocht hadden opgemerkt. Daarmee wilde ik duidelijk maken dat helemaal niemand het had gezien, omdat het niet uit de jaarstukken viel op te maken. De heer Karhof heeft naar mijn indruk de geluidsband selectief gebruikt bij het uitzenden van het interview; het geluidsfragment zorgde weer voor commotie. Voor mij was die commotie de druppel die de emmer deed overlopen; de discussie ging te vaak over personen (mijzelf, de Commissaris) en niet over de materie, daarom ben ik aftreden. De heer Karhof tracht zijn be-toog nog kracht bij te zetten door te melden dat mijn voorlichter naast me stond bij het interview. Curieus, want dat is namelijk niet het geval. De voorlichter kreeg namelijk een standje, omdat hij me niet had vergezeld toen ik door de journalisten werd besprongen na afloop van de Statenvergadering. Toevallig is alles ook met een camera opgenomen en later heb ik de scène waar het om gaat kunnen terugzien. Wel-