

Er zijn minder klagers over vliegtuiggeluid dan ooit (een daling van zestien procent), er wordt minder gevlogen dan sinds lange tijd en minder mensen ervaren overlast. En nu is Schiphol opeens een probleem? Volgens Arnold Heertje wel (*Het Parool* van 6 augustus).

Heertje haalt zijn oude aversies tegen Tineke Netelenbos van stal, mixt die met ongezonde en achterhaalde aannames en leugens over veiligheid, de fileproblematiek in de randstad en nog wat op flauwekul gebaseerde emoties rondom prof. Guus Berkhout. Vervolgens stelt hij de vraag waarom Schiphol zich niet richt op het

Luchtvaart fluctueert

PAROOL 16803 ^b

aanbieden van kleinschalige geavanceerde diensten.

Heertje zegt het zelf in zijn column: het is hem niet duidelijk. Zo ingewikkeld is het niet. Luchtvaart is infrastructuur. Er wordt precies zo veel gevlogen als wij als samenleving willen. Gaat het goed, dan consumeren we meer en gaan we meer op vakantie: het aantal vluchten stijgt. Gaat het minder goed, zoals nu, dan consu-

meren we minder en gaan we minder op vakantie: het aantal vluchten daalt.

Schiphol is een kwalitatief hoogstaande luchthaven, waar een bedrijfstak op verantwoorde en uitzonderlijk veilige wijze haar werk doet. Kleinschaligheid is helaas geen optie voor een mainport. Door aandacht te besteden aan een individuele bestrijding van hinder zou Schiphol in goede harmonie met de omgeving op verantwoorde wijze kunnen groeien. Het is al vaker gezegd: het is tijd voor een ander beleid.

PHILIP HOFMEIJER, *Huizen
Platform Nederlandse Luchtvaart*