



*Aan
de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG*

Contactpersoon

-

Datum

16 december 2004

Ons kenmerk

DGL/04U00032

Onderwerp

Vragen over de evaluatie van het Schipholbeleid

Doorkiesnummer

-

Bijlage(n)

-

Uw kenmerk

Geachte voorzitter,

Graag beantwoord ik uw vragen mede namens de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over de evaluatie van het Schipholbeleid, door u gesteld op woensdag 15 december 2004.

Uw eerste vraag handelt over de toets op de gelijkwaardigheid met de PKB Schiphol uit 1995. Deze toets op de gelijkwaardigheid vormt een essentieel onderdeel van de evaluatie.

Zoals in het plan van aanpak en in de overleggen daarover met u is aangegeven, toets ik de gelijkwaardige overgang van de PKB naar het nieuwe stelsel dat vanaf 2003 van kracht is, zoals in de motie Baarda is gevraagd. Dat betekent dat ik toets of aan de overgangsartikelen in de Wet luchtvaart wordt voldaan. Daarin is namelijk door de wetgever vastgelegd wat onder gelijkwaardigheid met de PKB wordt verstaan.

Gelijkwaardigheid is een discutabel begrip. Gelijkwaardig is niet: gelijk. Er zijn talloze interpretaties mogelijk. Juist om die discussie te beslechten is destijds in de overgangsartikelen van de wet exact vastgelegd wat er onder gelijkwaardigheid wordt verstaan. Aan die eisen in de wet zijn de milieunormen, zoals die zijn vastgelegd in de luchthavenbesluiten, vooraf getoetst. Omdat twijfel bestond of de beoogde bescherming ook echt zou worden geboden, wordt nu achteraf getoetst.

In de afgelopen tijd is in de Eerste en Tweede Kamer discussie ontstaan of met de toets aan de overgangsartikelen in de wet luchtvaart wel voldoende informatie wordt geboden.

*Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 1-6, 2597 JG Den Haag*

*Telefoon 070 - 351 6171
Fax 070 - 351 7895*

Om die reden heeft de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat aan de Eerste en Tweede Kamer gevraagd welke informatie zij naast de toets op de overgangsartikelen zou willen zien. Daarop is gereageerd door de Kamers. De Staatssecretaris heeft daarop beloofd om, zo dat mogelijk en redelijk is, ook die informatie aan te leveren. Ook heeft zij aangegeven dat zij de Kamer zal informeren over wat mogelijk en redelijk is. Op korte termijn stuur ik u een overzicht van datgene dat uitvoerbaar is en ik redelijk acht.

U vraagt mij verder of door de toets op de overgangsartikelen van de Wet luchtvaart een afdoende beeld wordt gegeven van de ontwikkeling van de milieuhinder. Naar mijn mening is dat zeker het geval. Mocht u, aanvullend op uw eerdere vragen, nog informatie nodig achten, dan hoor ik dat graag.

Voor een volledig beeld over de PKB Schiphol uit 1995 en hetgeen daarvan in de huidige regelgeving is geworden, verwijs ik u graag naar de eindevaluatie van de PKB van oktober 2003 (23552, nr 82).

U vraagt of ook andere zaken dan de toets aan de overgangsartikelen in de wet kunnen leiden tot aanpassing van de luchthavenbesluiten. Dat is natuurlijk het geval. Juist om die reden wordt niet alleen getoetst aan de gelijkwaardigheid, maar wordt ook gekeken of het beleid effectief is en er verbeteringen mogelijk zijn. Tegenvallende zaken wat betreft milieu-hinder, maar ook zaken die de mainportdoelstelling betreffen, kunnen aanleiding zijn voor aanpassing van het beleid. Ik wil met de evaluatierapportage alle relevante informatie op tafel hebben, zodat met u een goede afweging kan worden gemaakt over het beleid, of en zo ja welke wijzingen gewenst zijn.

Ten slotte vraagt u mij ruimhartig om te gaan met verzoeken om informatie en met verbetervoorstellen die worden ingediend. Ik zal dat zeker doen, uiteraard binnen de financiële mogelijkheden die ik heb, en binnen de beperkte tijd die resteert om de evaluatie uit te voeren. Waar zaken niet kunnen worden uitgevoerd, of ik het onwenselijk acht, zal ik dit zoals u vraagt, met inhoudelijke argumenten motiveren.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Karla Peijs